

Bilag 1

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	Miljømyndighedens bemærkninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af decentral varmforsyning ved Vestamager idræt - beskrivelse vedlagt	Dette projekt har tidligere været screenet i henhold til miljøvurderingsloven. Men ved detailprojekteringen af energicentralen er det blevet konstateret, at der ikke er tilstrækkelig vand fra afvanding af området til den påtænkte varmepumpeanlæg. Derfor skal anlægget udvides med en kølegård, som indeholder luft til vand varmepumper, som skal placeres udendørs, da disse pumper anvender udeluft til produktion af energi. Disse anlæg fylder meget, derfor er der behov for et yderligere areal på 400 m ² til placering af kølegården.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	TÅRNBYFORSYNING Varme A/S, Gemmas alle 39, 2770 Kastrup, tlf. 32462030, e-mail: info@taarnbyforsyning.dk	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Hasmik Margaryan, tlf. 20444750, e-mail: ham@taarnbyforsyning.dk	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Ugandavej – matrikel Skelgårde, Tårnby 15 r, 2770 Kastrup-Kort med placeringen vedlagt. Der er ikke fastsat adresse endnu	Anlæggets placering er politisk vedtaget den 25.08.2020 til at være position 8 ved Vestamager Idrætsanlæg. Udvidelse af projektet og placeringen af kølegården er politisk behandlet den 24. august 2021. Anlæggets endelige adresse er ikke tildelt endnu.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Tårnby Kommune	Projektet er omfattet af lokalplan 126. Der er til det første projekt givet dispensation fra lokalplan 126 i forhold til projektets placering i henhold til Planlovens § 19, stk. 1 den 10. oktober 2020. Der er givet en ny dispensation til placering af kølegården den 7 september 2021 fra Bygge- og Ejendomsudvalget.
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	vedlagt	-

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives: vedlagt		-
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	Nej, projektet er ikke omfattet af bilag 1.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Bilag 2, pkt. 3a – "Industriallæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand"	Ingen bemærkninger.
Projektets karakteristika	Tekst		Miljømyndighedens bemærkninger
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Tårnby Kommune, Amager Landevej 76, 2770 Kastrup		-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Anlægget placeres jf. vedlagt kort Anlægget består af en tank på ca. 200 m ³ - 12 til 15 m. i højde og 4 m i diameter og en Energicentral på 25 X15 X 6,5 m samt en kølegård med 5-6 energioptagere.		-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³	Der er ikke behov for grundvandssænkning – Størrelsesforholdet er beskrevet under punkt 2 850 m ² 300 m ² bygning, 378 m ² kølegård,		Anlægget skal placeres i et beplantningsbælte med træer, blomster og græs. Træer og planter fjernes i anlægsfasen før etablering af energicentralen. Når byggeriet er opført vil bygningerne blive begrønnet med nye planter.

Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Tanken er den højeste på op til 15 meter Der vil ikke være behov for nedrivningsarbejde	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der vil kun være behov for vandpåfyldning af tanken- højst 200 m ³ samt ledninger den første gang de skal tages i brug - højst 500 m ³ Der vil kun forekomme jord under gravearbejde til ledningsføringer. Det bliver genbrugt så vidt muligt. Ingen spildevand og regnvandshåndtering er nødvendigt under anlægsperioden. Evt. overfladevand/ regnvand vil blive ledt til Tårnbyforsynings grøfteledning. 01/22- 03/23	Ingen bemærkninger. Ingen bemærkninger. Ingenbemærkninger.
Projektets karakteristika	Tekst	Miljømyndighedens bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Der vil ikke forekomme andet end vandpåfyldning af tanken og ledninger – i alt op til 500 m ³ . Det vil kun ske en gang- derefter er der tale om et lukket system, hvor vandet cirkulerer frem og retur.	Ingen bemærkninger.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der vil ikke forekomme spildevand fra anlægget. Evt. tagvand fra tanken og bygningen vil blive håndteret efter spildevandsplanen Der vil være behov for udskiftning af filtre. Bortskaffelse efter forskrifter Der vil være meget lidt spildevand fra kondens og rengøring i energicentralen. Regnvand vil blive ledt til grøfteledningen efter foreskrevne mængder. Området omkring bygningen vil så vidt muligt blive bibeholdt med græs, således at mængden af regnvand reduceres fra befæstede arealer. Der undersøges samtidig muligheden for etablering af grønt tag.	Der skal søges tilladelse til lokal håndtering af overfladevand. Bortskaffelse af filtre skal ske i henhold til kommunens regulativ for erhvervsaffald.
Projektets karakteristika	Ja Nej Tekst	Miljømyndighedens bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	-

10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Ingen bemærkninger.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Ingen bemærkninger.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Miljømyndighedens bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Ikke relevant.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. – Vi vil overholde støjgrænser for lokalområdet, som er "Blandet bolig og erhvervsområde" område 3, jf. Miljøstyrelsen vejledning om støj 5/ 1984.	Ja, projektet er omfattet af miljøstyrelsens vejledende støjregler. Samt Tårnby kommunes eget forskrift for Støvende, støjende og vibrerende midlertidige aktiviteter for varelevering, bygge- og anlæg. (29-08-2019).

		Der er udarbejdet støjnotat med beregning af støj fra anlægget, som er vedlagt.	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X	Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Støj fra anlægsarbejdet vil blive reguleret i henhold til kommunens forskrift for støj fra anlægsarbejder.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X	Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Det fremsendte støjnotat redegør for, at projektet kan overholde kravet på 35 dB. Men varmepumpebygningens klimaskærm skal overholde R'w(Ctr) ≥36 (-2) dB. Samt kølegården skal etableres med en 3,8 m høj støjskærm. Det vurderes, at disse krav skal overholdes og fremgå som krav i byggetilladelsen for at kunne overholde gældende støjkrav.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Der vil forekomme støv under gravearbejder, ligesom almindelig ledningsarbejder på vejene samt byggeri af bygning og tank. Der er ikke støv i driftsfasen.	Hvis projektet giver anledning til støvgener i anlægsfasen, skal der vandes.
Projektets karakteristika	JaNej	Tekst	Miljømyndighedens bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Nej, projektet medføre ikke lugtgener.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. Der vil være belysning i anlægsfasen, som vil måse oplyse naboidrætsanlæg og P areal. I driftsfasen vil der være belysning af anlæg og kølegård med en bevægelsessensor. Det kan ligeledes oplyse området ved P arealet samt idrætshal.	Belysning om aftenen og natten skal etableres, så det ikke kan medføre gener for nogen nærliggende boliger i både anlægs- og driftsfasen.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X		Nej, projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen, og vurderes ikke relevant.
Projektets placering	JaNej	Tekst	

24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X	Hvis »nej«, angiv hvorfor: Der er meddelt en dispensation fra Lokalplanen, som er vedlagt	Lokalplan 126 sætter rammerne for Vestamager Idrætsanlæg, og ikke rammerne på placeringen af en energi- og varmecentral på matriklen. Placeringen er vedtaget politisk, derfor er der givet dispensation fra lokalplan 126.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Der er givet dispensation fra skovbyggelinjen. Energicentralens placering overholder ikke afstandskravet på 200 meter til skovbyggelinjen. Skovbyggelinjen går i en smal stribe ind i beplantningsbæltet mellem Ugandavej og Vestamager Svømmehal. Men overtrædelsen af afstandskravet vurderes ikke at udgøre en væsentlig miljøgener.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	X		Nej, projektet vurderes ikke at begrænse anvendelsen af naboarealer.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	X		Nej, projektet udgør ikke en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Nej, projektet er ikke placeret nær kystnærhedszonen.
Projektets placering	Ja	Nej	Miljømyndighedens bemærkninger
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)	X		Nej, der skal ikke ryddes skov ved anlæggelse af energicentralen.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	X		Nej, ikke relevant.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.		Over 2.000 m	Ingen bemærkninger.

32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X	Jeg kunne ikke finde nogle oplysninger om det	Der er ikke nogen kendte forekomster af beskyttede arter, hvor projektet placeres.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Kalvebod Kile – over 1.000 m	Ingen bemærkninger.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		Amager Vildtreservat – over 2.000 m	Ingen bemærkninger.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Nej, projektet vurderes ikke at påvirke overfladevand eller grundvand.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X		Nej projektet er ikke placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Nej, det er det ikke.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		Nej, område er ikke i risiko for at blive oversvømmet. Området er blevet sikret med etableringen af ullerupdiget.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Ikke relevant.
Projektets placering	Ja	Nej	Miljømyndighedens bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	X		Nej, det er der ikke.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	X		Nej, projektet har ikke påvirkning på Sverige.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?		Såfremt varmepumperne giver støjgener, vil disse blive isoleret for at mindske støjgener. Andre gener vil ikke forekomme. Bygningen bygges med støjisolering både vægge og luft. Kølegården afskærms med en 3.8 meter høj storskærm.	Den vedlagte støjberegning viser, at de støjisolerende foranstaltninger afhjælper støjgener. Derfor kan projektet i driftsfasen overholde gældende støjkra. Det vurderes, at støj fra driftsfasen ikke udgør en væsentlig miljøgene.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 1. oktober 2021 Bygherre/anmelder: _Hasmik Margarayn / **TÅRNBYFORSYNING** Varme A/S

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes

således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Gennemgang af bilag 6 til screeningsafgørelse

Ifølge § 21. skal myndigheden, jf. § 17, træffe på grundlag af bygherrens ansøgning, jf. § 19, afgørelse om, hvorvidt et projekt omfattet af bilag 2 er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Ved vurderingen skal myndigheden tage hensyn til kriterierne i bilag 6. Afgørelsen skal endvidere tage hensyn til resultaterne af foreløbig kontrol eller vurderinger af indvirkningen på miljøet, der er foretaget i medfør af EU-lovgivningen.

Stk. 2. Afgørelsen skal begrundes med hovedårsagerne til afgørelsen og henvisning til de i bilag 6 opførte relevante kriterier. Begrundelsen for en afgørelse om, at et projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, skal endvidere anføre særkender ved projektet eller anføre, hvilke foranstaltninger der påtænkes truffet for at undgå eller forebygge, hvad der ellers kunne have været væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet, hvis bygherren har fremlagt en beskrivelse efter § 19, stk. 2.

Bilag 6 gennemgang:

1. Projektets karakteristika					
Projektets karakteristika skal især ansues i forhold til:	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
a) hele projektets dimensioner og udformning		X			Der er både taget anlægsperiode og færdigt anlæg i betragtning.
b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter			X		Ingen bemærkninger.
c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet			X		Tårnby Kommune vurderer ikke at der anvendes urimeligt mængder af naturressourcer.
d) affaldsproduktion		X			Jorden hører under affald, anmeldes og køres bort i henhold til gældende lovgivning.
e) forurening og gener		X			Projektet forventes ikke at forurene mere end det tilladte i anlægsfasen. Der er taget højde for støj i driftsfasen. Derfor vurderes det ikke at udgøre en væsentlig gene.

f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden	X				Med etableringen af Ullerupdiget er risikoen for oversvømmelse af området omkring Ugandavej betydeligt mindsket. Derfor vurderes dette punkt ikke væsentligt eller relevant.
g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).	X				På det i ansøgningen oplyste grundlag vurderes det, at der ikke er en væsentlig påvirkning af miljøet eller risiko for menneskers sundhed.

2. Projekters placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X			Den eksisterende anvendelse af området fungerer som en grænse mellem Ugandavej og Vestamager Idrætsanlæg. Der dispenseres fra den gældende lokalplan fordi energicentralen ikke er et idrætsanlæg. Ydermere dispenseres der fra skovbyggelinje. En del af skovbyggelinjen går ind i en tynd stribe ind i beplantningsbæltet nord for Ugandaskoven og Vestamager Svømmehal. Derfor overholder placeringen af energicentralen ikke afstandskravet på 300 meter til skovbyggelinjen. Projektet vurderes dog ikke umiddelbart at have en væsentlig indvirkning på skovbyggelinjen.
b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative	X				Det vurderes, at punktet ikke er relevant.

rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund					
c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder: i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger ii) kystområder og havmiljøet iii) bjerg- og skovområder iv) naturreservater og -parker v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet vii) tætbefolkede områder viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.	X				Det vurderes, at punktet ikke er relevant. Projektet medfører ikke en påvirkning eller ændring af det naturlige miljøes bæreevne.

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)		X			Naboer forventes at blive berørt af ekstra støj på hverdage i anlægsperioden inden for den tilladte arbejdstid. Dispensation fra støjgrænser skal ansøges til kommunens miljøafdeling.
b) indvirkningens art		X			Støj i anlægsperioden.
c) indvirkningens grænseoverskridende karakter	X				Ingen bemærkninger.
d) indvirkningens intensitet og kompleksitet		X			Anlægsperioden kan støjmessig være intens.
e) indvirkningens sandsynlighed		X			Såfremt beboere er hjemme i dagtimer, kan de opleve anlægsperioden som generende.
f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet		X			Indvirkningen af støj fra anlægsfasen er midlertidig mens energicentralen opføres.
g) kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter		X			Støjgener fra projektet vurderes at være inde for det tilladte. Projektet vurderes ikke at medføre kumulative indvirkninger i forhold til andre projekter i Tårnby Kommune.

h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne.		X			Støjen reguleres i henhold til kommunes forskrift for bygge- og anlægsprojekter.

Tårnby Kommunes vurdering

Det vurderes, at etableringen af energicentralen ikke vil medføre støjgener ud over det acceptable ved bygge- og anlægsarbejder. Selve det opførte anlæg vil ikke medfører nogen væsentlige miljøgener, da varmepumpen placeres indendørs og bygningen vil være støjisoleret. Vedlagte støjnotat viser at støjdbredelsen i forhold til nærmeste boliger overholder kravet på 35 dB om natten. Kommunen vurderer, at der er indarbejdet de tiltag, der skal til for at mindske støjgener fra anlægget og varmepumpen. Kommunen vurderer på baggrund af ansøgningen, screening og støjnotat, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt. Derfor skal der ikke udarbejdes en fuld miljøvurdering af projektet og tilhørende miljøkonsekvensrapport.