

TÅRNBY KOMMUNE

Tilsyn 2020
Plejehjemmet Tagenshus



INDHOLDSFORTEGNELSE

Indholdsfortegnelse	1
Tilsyn.....	3
Formål	3
Metode	3
Afrapportering af tilsyn	4
Læsevejledning	4
Konklusion på tilsynet	4
Årets tema – det gode måltid.....	4
Interview.....	5
Hvad syntes du om at være flyttet ind på plejehjemmet	5
Trivsel og nærvær	5
Tryghed og sikkerhed.....	6
Aktivitet.....	6
Selvbestemmelse.....	6
Funktionsniveau	7
Tema 2020 Ernæring.....	7
Det gode måltid	7

Hvordan syntes du at kvaliteten af maden er	7
Hvordan syntes du at maden smager	7
Hvilken indflydelse har du på maden	7
Adskiller måltiderne sig fra, hvad du har været vant til	8
Beskriv hvordan et typisk måltid forløber	8
Sidder der en medarbejder sammen med jer	8
Efter måltidet	8
Observationsstudie frokost	9
Værtsskab	9
Hvordan agerer beboerne er de aktive/passive	9
Er der interaktion imellem de beboere der sidder sammen	10
Er stemningen hyggelig, dialog, konflikt.....	10
Sidder der en medarbejder ved alle bordene	10
Har medarbejderne slukket deres telefoner under måltidet.....	11
Er tv og radio slukket.....	11
Har beboere og medarbejdere ro til deres måltid	11
Anvendes der runner funktion	12
Generel observation.....	12
Andet observationsstudie.....	12
Dialogmøde	13
På dialogmødet blev følgende drøftet.....	13
Ernæring – det gode måltid.....	14
Medbestemmelse.....	14
Ernæringsmæssig korrekt sammensat kost.....	15
Det pædagogiske måltid	15

TILSYN

Tårnby Kommune har pligt til at føre tilsyn med plejehjem ved mindst et uanmeldt fagligt tilsyn årligt.

Tilsynet gennemføres i henhold til Lov om social service §151 og omfatter §§ 83, 83a og 86, som omhandler personlig pleje, praktisk bistand og madservice samt vedligeholdende træning og rehabilitering til beboere på plejehjem.

Tilsynet tager udgangspunkt i en interviewguide der indeholder faste spørgsmål med såvel udgangspunkt i Tårnby Kommunes kvalitets-standard og -mål som i det enkelte års tema.

Formål

Formålet med tilsynet er, at sikre at kommunens serviceniveau og kvalitetsstandard indfries.

Samt at tilsynsførende får et indblik i den enkelte beboers oplevelse af de emner, der spørges ind til.

Du finder Tårnby Kommunes kvalitetsstandarder for ældreområdet på www.taarnby.dk/seniorer

Metode

Tilsynet gennemføres af en tilsynsmedarbejder fra Ældrecentret, og afvikles som en dialog med tilfældigt udvalgte beboere, der inden interviewet gennemføres, har samtykker til at deltage i interviewet.

Interviewguiden indeholder faste emner og emner, der refererer til årets tema¹.

Tilsynet er uanmeldt og består af følgende elementer.

Tilsynsførende gennemfører et individuelt, semistruktureret interview² med udgangspunkt i en interviewguide med 3-53 tilfældigt udvalgte beboere. Beboerne vælges, efter relevans, i forhold til årets særlige tema.

Ud over emner i kvalitetsstandard, udvælges der hvert år et tema for tilsynet, som Ældrecentret ønsker at have særligt fokus på

Temaet tager udgangspunkt i kompetenceudvikling, nye tiltag eller ændringer på ældreområdet.

Tilsynet kan dermed bidrage til læring og udvikling af tilbuddet til beboere på kommunes plejehjem.

Tilsynsførende kan vælge at foretage observation⁴

Af de tilfældigt udvalgte borgere, der ikke er i stand til at samarbejde til et interview observeres beboerens adfærd; gaber hun, er hun aktivt med eller slumrer hun hen, råber hun, er hun appellerende osv.

¹ Ønskes særlige problemstillinger undersøgt (f.eks. inkontinens eller sårpleje) udvælges borgere med disse problemstillinger ved tilsynet.

² Det semistrukturerede interview tager udgangspunkt i åbne spørgsmål til de emner, der ønskes belyst, ud fra et ønske om, at beboerne får mulighed for at fortælle det, der betyder mest for dem. Der udarbejdes et antal underspørgsmål, som den tilsynsførende kan anvende, hvis det anses for relevant, men interviewet er primært tænkt som en samtale, der skal give mulighed for at afdække beboerens oplevelse.

³ 3 for de små plejehjem, 5 for de store plejehjem

⁴ Observationsstudier indebærer en særlig etisk udfordring, derfor sikre den tilsynsførende sig, ligesom ved interviewene, altid alle involverede beboeres samtykke og dokumenterer dette.

Og/eller der observeres i udvalgte situationer i relation til årets tema, f.eks. et måltid, træning/aktiviteter eller lignende.

Formål: At tilsynsførende får et indblik i tilrettelæggelsen af plejehjemmets tilbud og af kommunikation mellem beboere og personale.

Herefter afholdes et dialogmøde med plejehjemmets ledelse og medarbejdere.

Afrapportering af tilsyn

Tilsynsførende udarbejder en kort konklusionsrapport, som offentliggøres på kommunens hjemmeside.

Læsevejledning

Rapporten er opbygget således, at den starter med tilsynets konklusion.

Dernæst udtalelser fra de interviewede beboere for, at give læseren et indblik i de faktiske udsagn.

Et længere afsnit der omhandler årets tema "Det gode måltid", indeholdende to observationsstudier, beskrivelse af frokostmåltidet og en konklusion.

Og til slut beskrivelse af Dialogmøde med ledelsen og konklusion.

KONKLUSION PÅ TILSYNET

Det er tilsynets opfattelse at plejehjemmet TAGENSHUS fungerer tilfredsstillende.

Plejen, omsorgen og sygeplejen lever op til lovgivning, Arbejdsmarkeds- og Sundhedsforvaltningens regler, kvalitetsstandarder og almindelig faglig standard og Tårnby Kommunes kvalitetsmål for plejehjem er opfyldt.

Beboerne giver udtryk for

At de er glade for at bo på plejehjemmet.

At de trives og føler sig trygge.

At de har mulighed for at deltage i aktiviteter.

At de har indflydelse på deres hverdag og tilrettelæggelsen af plejen.

At de har deres selvbestemmelsesret i behold og at de udøver den i det omfang de har behov for det.

At de har mulighed for at deltage vedligehold af deres funktionsniveau.

At de tilbydes en varieret og ernæringsmæssig korrekt sammensat kost.

ÅRETS TEMA – DET GODE MÅLTID

Det er tilsynets opfattelse

At beboerne er tilfredse med både smagen og kvaliteten af maden.

At plejehjemmet i forbindelse med kompetenceudvikling har arbejdet med effektkæden, og har i tilknytning til effektkæden anvendt det gode måltid som case, netop med henblik på at anvende den læring i forbindelse med årets tema 2020. Eksempelvis har der været iværksat en spørgeundersøgelse hvor beboerne er blevet bedt om beskrive hvad der for dem var vigtigt i forbindelse med det gode måltid.

At det i 2020 har været svært for plejehjemmet at opretholde en dedikeret indsats i forhold til det gode måltid.

Fokus har været på forebyggelse af covid - 19 smitte, samt forebyggelse af, at restriktioner i almindelighed og besøgsrestriktioner i særdeleshed skulle påvirke beboerne negativt.

Aktivitetstilbud

At plejehjemmet har været kreative i forhold til at nytænke aktivitetstilbud inden for rammerne af covid 19 restriktionerne.

Der har været udendørs Sumba, gangbanko, udendørs kongespil, gåture flere gange dagligt, i hold. Indendørs spil med balloner mm. Ledelsens og personalets fokus har været på forebyggelse af ensomhed.

Derudover har det for alle været en opgave i sig selv, at nytænke aktivitetsmuligheder og at motivere alle medarbejdere til at tænke kreativt og tænke aktivering.

INTERVIEW

Alle interviewede beboere samtykkede til at deltage i tilsynets interview. I det følgende er konkrete udtalelser fra de interviewede beboere samlet i relevante temaer fra spørgeguiden. Der er ikke nødvendigvis ét svar fra hver beboer, men meningen og nuancerne fra interviewet er sammenfattet i de konkrete svar.

Hvad syntes du om at være flyttet ind på plejehjemmet

- Det er jeg rigtig glad for. Der er mulighed for at være social og for at være sig selv.
- Det er af nød jeg er flyttet ind, når det nu skulle være, så er det ok.
- Det er alletiders.
- Det er meget godt, der er selskab og der er nogle at tale med.

Trivsel og nærvær

- Jeg trives, beboere og personale har et godt forhold til hinanden og her er en god humor. Jeg er især glad for, at man kan gå ind i sin egen bolig og være sig selv. Men derudover har det været en lettelse at flytte ind. Personalet holder øje med mit velbefindende og sikrer at jeg får noget at spise.
- Kontakten til vennerne er gledet lidt ud, måske pga. corona. Men kontakten til børnene er stadig den samme.
- Det er udmærket at bo her, jeg har en god kontakt til personalet, men jeg trives ikke med, at så stor en del af beboerne har en demenssygdom.
- Jeg har stadigvæk en god kontakt til familie og venner.
- Det er godt at bo her, vi får dejlig varieret kost og hjælp til de praktiske opgaver bl.a. rengøringen. Jeg er især glad for kontakten til personalet, det fungerer rigtig godt og vi er i dialog om

planlægningen af både aktiviteter, plejen og praktiske opgaver. Jeg har stadig god kontakt til min familie, selv om covid-19 har gjort det mere besværligt.

- Jeg trives på trods af regler og helheden gør mig glad, der er altid hjælp at hente og altid nogen at tale med. Jeg har en god dialog med personalet og nogle af beboerne. Jeg har ikke så god kontakt til min familie, men det er jeg selv årsag til.

Tryghed og sikkerhed

- Det at jeg kan ringe efter hjælp når jeg har brug for det, gør mig særligt tryk.
- I al almindelighed føler jeg mig tryk.
- Jeg er tryk ved at bo her på plejehjemmet.
- Jeg er tryk ved, at hoveddøren er låst om aftenen og tryk ved man kun kan komme ind ved at anvende dørtelefonen.

Aktivitet

- Jeg syntes at der generelt er lige lovlig lidt aktiviteter. Jeg går en tur hver dag og deltager i gymnastik og trappetræning. Fælles skabet på afdelingen er udmærket. Det ville være rart hvis men engang imellem kunne se en film sammen eller lave nogle quizzer.
- Dagligdagen på afdelingen er fin, men der er ikke så meget fællesskab da flere af beboerne holder sig inde i deres egne boliger.
- Aktivitetstilbuddene er ikke optimale. Der er højtlesning, man kan deltage i sang, bankospil, gymnastik hver formiddag og gåture.
- Jeg savner muligheden for selv at handle, eksempelvis en købmandsvogn. Jeg vil gerne have mulighed for at kunne købe lidt chokolade og ugeblade.
- Her er godt, vi hilser på hinanden, jeg kan komme og gå, og jeg bliver hørt. Af aktiviteter benytter jeg mig af mulighederne for at træne og deltage i cykel konkurrencen. Og jeg deltager også gerne når der er sommerfest.
- Aktiviteterne og fællesskabet er meget godt. Men det kunne være rart med flere udflugter ud af huset.

Selvbestemmelse

- Plejen er meget professionel, de unge elever er meget aktive.
- Jeg har indflydelse på min hverdag, jeg taler med personalet om hvordan jeg gerne vil have det.
- Jeg har faste badedage og tilrettelæggelsen af min hjælp er tilfredsstillende.
- Jeg kan gå og komme som jeg vil og jeg må gerne overnatte ude. Men jeg savner at personalet har tid til en snak.
- Jeg syntes af plejen er fin, jeg er medbestemmende i forhold til metode, men ikke tidspunktet, men vi taler som reglen om det.
- Jeg er i dialog med plejepersonalet om den daglige hjælp, for nuværende har jeg ikke så stort et hjælpebehov.

- Jeg kommer med forslag når personalet spørger eller hvis jeg er utilfreds kommer jeg selv med nogle forslag, og så beslutter vi i fællesskab hvad der skal ske eller hvordan tingene skal være.

Funktionsniveau

- Jeg har en forventning om, at komme til at gå lidt bedre og at min balance bedres. Jeg syntes selv at jeg er aktiv, jeg laver benpres, jeg cykler, jeg går ture og jeg planlægger sammen med fysioterapeuten hvornår og hvor meget jeg skal træne.
- Jeg har fået stort udbytte af min træning og en bedre balance.
- Fysioterapeuten har lavet et program der kan ændres efter behov.
- Jeg har som sådan ingen forventninger til træningen, men jeg træner med vægte og jeg cykletræner og får lidt ekstra træning udefra.
- Jeg cykeltræner og vedligeholder min ryg, det fungerer godt. Og jeg aftaler med fysioterapeuten hvor ofte og på hvilket tidspunkt jeg skal træne.

TEMA 2020 ERNÆRING

Det gode måltid

Plejehjemmet Tagenshus ønsker at fokusere på rammerne for det gode måltid

- Æstetikken og medbestemmelse.
- Hvordan sikres borgerne medbestemmelse i forhold til måltidets sammensætning, madplan med videre.

I det følgende er konkrete udtalelser fra de interviewede beboere samlet i relevante temaer fra spørgeguiden. Der er ikke nødvendigvis ét svar fra hver beboer, men meningen og nuancerne fra interviewet er sammenfattet i de konkrete svar.

Hvordan syntes du at kvaliteten af maden er

- Maden er udmærket.
- Kvaliteten af maden er god, måske lidt fed.
- Det er en noget svingende kvalitet.

Hvordan syntes du at maden smager

- Maden smager udmærket, vi har mulighed for selv at krydre maden.
- Maden smager godt.
- En noget svingende smagsoplevelse.

Hvilken indflydelse har du på maden

- Vi får en liste, og så bestemmer vi, beboerne, i fællesskab hvordan menuplanen skal se ud.
- Jeg ved ikke hvem der har beslutter hvornår måltiderne skal finde sted.

- Hver 5. uge er jeg med til at bestemme menuen.
- Jeg har været med til at bestemme menuen for 14. dage ad gangen. Men jeg syntes at der mangler gamle retter som kalvehaler og hjerter i flødesauce.
- Spisetiderne er faste, dem har jeg ikke indflydelse på

Adskiller måltiderne sig fra, hvad du har været vant til

- Jeg syntes at maden er genkendelig, der serveres almindelig dansk mad.
- Der serveres alt for meget suppe. Jeg bryder mig ikke om suppe der serveres eksempelvis røde linser smagt til med karry, det er alt for mærkeligt til mig.
- Jeg syntes at måltiderne ligner det jeg har været vant til.

Beskriv hvordan et typisk måltid forløber

- Maden serveres på det tidspunkt som det er aftalt at vi skal spise.
- Det er dejligt at vi sidder flere sammen og spiser.
- Det ligner det jeg er vant til hjemmefra og det er dejligt at man ikke skal spise alene.
- Det er meget rart at man ikke skal sidde alene og spise, og ofte bliver vi siddende og taler sammen efter måltidet der er også nogle der foretrækker at spise inde hos sig selv. Personalet serverer maden i skåle, så vi selv kan øse op.
- Det er hyggeligt at vi sidder sammen og spiser, det lokker mere mad ned.

Sidder der en medarbejder sammen med jer

- Der sidder ikke en medarbejder sammen med os og spiser. Dialogen er ikke noget særligt, der føres en almindelig høflig konversation.
- Medarbejderne er ikke dem der startet dialogen, men der er meget morskab ved bordet.
- Det er sjældent at medarbejderne sidder med ved bordet, men når det sker er det meget hyggeligt og vi har altid en god dialog.
- Personalet lader skålene gå rundt, og jeg kan bedst lide selv at øse op.
- Personalet spiser ikke sammen med os, de spiser når vi andre er færdige, om aftenen. Der er en udmærket stemning ved måltidet og vi taler om alt muligt.
- Det er rart at personalet er til stede. Og vi taler sammen når vi har noget at sige.
- Personalet serverer maden af hensyn til hygiejnen.

Efter måltidet

- Der er ingen der holder bordskik. Vi forlader bordet når vi er færdige med at spise og siger tak for mad. En gang imellem spørger personalet om maden smagte godt.
- Vi rejser os og siger tak for mad
- Personalet rydder af bordet.
- Når man er færdig med at spise rejser man sig og går ind til sig selv. En gang imellem serveres der en kop kaffe efter maden og ellers er der aftenkaffe mell. Kl. 19 og kl. 20.
- Måltidet er slut når fadene er tomme.

OBSERVATIONSSTUDIE FROKOST

Ved observationsstudiet af to frokostmåltider samtykkede beboerne til, at tilsynet sad med ved deres bord under måltidet.

Værtsskab

Første observationsstudie

- Tilsynet blev ikke tilbudt frokost, tilsynet var ikke en naturlig del af måltidet, men observatør.
- Enkelte medarbejdere indtog et pædagogisk måltid, men ikke ved bordet sammen med beboerne.

Andet observationsstudie

- Tilsynet blev ikke tilbudt frokost, tilsynet var ikke en naturlig del af måltidet, men observatør.
- Medarbejderen spiste sin egen madpakke, ved bordet sammen med beboerne.

Konklusion

- Det er tilsynets opfattelse at der er behov for en dialog om, de faglige og pædagogiske overvejelser der ligger til grund for, at indføre og anvende det pædagogiske måltid, som er et vigtigt element i *"Det gode måltid"*.
- At spise sammen med beboerne, giver et naturligt grundlag for dialog. Det pædagogiske måltid signalerer, at man er sammen om noget, et socialt fællesskab der lokker mere mad ned, øger livskvaliteten og forebygger depression.
- At sidde med ved bordet uden at indtage et måltid signalerer nemt overvågning.

Hvordan agerer beboerne er de aktive/passive

Første observationsstudie

- lokalet er et køkkenalrum, der er 2 spiseborde og der er 5 beboere der er kommet for at spise deres frokost. Beboerne sidder fordelt med 2 ved det ene bord og 3 ved det andet. Beboerne sidder med afstand til hinanden. Maden er på forhånd smurt, anrette på en tallerken og stillet ved den enkelte beboers plads.
- Beboerne er ved begge spisebordene aktive i forhold til, selv at indtage deres frokost.
- Ved det ene bord er der en livlig og munter dialog ved det andet bord er det kun den ene beboer der har en dialog en medarbejder.
- Der sidder ingen medarbejdere ved bordene, først da frokosten er ved at være afsluttet kommer der en medarbejder og sætter sig ved det ene bord.
- Under observationsstudiet, er der en medarbejder til stede i køkkenet. Medarbejderen sætter sig på en stol op ad væggen, væk fra spisebordene og er ikke under frokosten i dialog med beboerne.

Andet observationsstudie

- Der er 4 friske beboere til stede ved frokosten.

Konklusion

- Alle beboere der var tilstede ved frokosten, var aktive, de var selv i stand til at indtage deres måltid.
- Frokosten blev ved de to observationsstudier serveret på to forskellige måder. Det første sted var frokosten på forhånd smurt og anrettet på tallerkener og stillet på beboerens plads.
- Det andet sted var pålæg, smør, brød, tilbehør anrettet i skåle og på fade så beboerne selv kunne vælge og smøre deres frokost.

Er der interaktion imellem de beboere der sidder sammen

Første observationsstudie

- Ved bordet med de 3 beboere er der en livlig dialog, ved det andet bord er der dialog imellem den ene beboer og en medarbejder.

Andet observationsstudie

- Beboerne taler om maden og om de beboere der ikke er dukket op til frokosten.

Konklusion

- Det er tilsynets opfattelse at beboerne har en indbyrdes god dialog.

Er stemningen hyggelig, dialog, konflikt

Første observationsstudie

- Der er en hyggelig stemning ved det ene bord. Ved det andet bord er det kun den ene beboer der i stand til at føre en dialog, den anden beboer har brug for hjælp til dialogen.

Andet observationsstudie

- Der er en fin dialog og stemningen er hyggelig.

Konklusion

- Det er tilsynets oplevelse at stemningen er god og der er en naturlig og munter dialog.

Sidder der en medarbejder ved alle bordene

Første observationsstudie

- Der sidder ingen medarbejdere ved bordene. Den medarbejder der er tilstede under måltidet, sætter sig på en stol væk fra beboerne, og er ikke en del af måltidet.

Andet observationsstudie

- Frokosten starter med at en medarbejder sætter sig ved bordet. Inden frokosten er slut sidder der 3 medarbejdere ved bordet.

Konklusion

- Det er tilsynets opfattelse, at der er behov for en dialog om, hvordan personalet skal agere under frokosten, med henblik på at måltidet skal være en god oplevelse.
- Når beboerne spiser, er det ikke hensigtsmæssigt, de fysiske rammer taget i betragtning, at tømme og starte opvaskemaskine, klirre med porcelæn osv. Det er et forstyrrende element, der nemt afleder de beboere der er kognitivt udfordret.

Har medarbejderne slukket deres telefoner under måltidet

Første observationsstudie

- Tilsynet observerer ikke at medarbejderens telefon ringer.

Andet observationsstudie

- En medarbejder besvarer under frokosten sin telefon.

Konklusion

- Det er tilsynets opfattelse at der ikke anvendes Runner funktion. Hvilket vil sige at telefoner, kald og andre udefrakommende forstyrrelser varetages af andre medarbejdere.

Er tv og radio slukket

Første observationsstudie

- Køkkenalrum og opholdsstue er et stort rum, adskilt af en halvæg. TV er tændt på TV News, under hele frokosten.

Andet observationsstudie

- Radio og TV er slukket

Konklusion

- Det er tilsynets opfattelse, at der er behov for at drøfte hvorledes ro - skabende adfærd iværksættes. Således at unødigt støj elimineres og beboerne får ro til deres måltid.

Har beboere og medarbejdere ro til deres måltid

Første observationsstudie

- TV kører i baggrunden, og den tilstedeværende medarbejder rydder under frokosten op i køkkenet. Tømmer opvaskemaskine, sætter på plads i skabe og skuffer og fylder opvaskemaskinen igen. Der er en klirren og skramlen med porcelæn og støj fra opvaskemaskinen når den sættes i gang.

Andet observationsstudie

- Der er uro, da mere end en medarbejdere kommer ud i køkkenalrummet for at smøre frokost til de beboere der ønsker at spise i egen bolig.
- En medarbejder sætter sig ved bordet, ikke for at deltage i måltidet men for at drøfte medicingivning og andre af dagens opgaver samt hvornår det er fyraften.

Konklusion

- Det er tilsynets opfattelse, at der er behov for en dialog om hvordan rammerne i forbindelse med *"Det gode måltid"* skal være.
- En dialog om hvad *"Ro skabene adfærd"* er.

Anvendes der runner funktion

Første observationsstudie

- Den medarbejder der var i køkkenalrummet forlod ikke rummet under frokosten og det blev heller ikke observeret at der blev talt i telefon.

Andet observationsstudie

- Det er ikke tilsynets opfattelse, da telefon besvares under måltidet.

Konklusion

- Det er ikke tilsynets opfattelse at *"Runner funktion"* anvendes.

Generel observation

Første observationsstudie

- Beboerne indtager deres frokost i et køkkenalrum med tilhørende opholdsstue. Alrum og opholdsstue er adskilt af en halvæg.
- Fjernsynet i opholdsstuen kører på TV. News. TV slukkes ikke eller skrues ned for under frokosten.
- Det observeres ikke at beboerne får tilbud om afsprøjtning af hænder inden frokosten begynder.
- Frokosten er på forhånd smurt og stillet på beboernes plads. Der er ikke film over smørebrødet.
- Der er ingen medarbejdere der sidder sammen med beboerne under frokosten først da frokosten er ved at være slut kommer der en medarbejder og sætter sig ved et ene bord.
- Frokosten varer ca. 20 minutter. Når beboerne har spist rejser de sig og går.
- Der tømmes opvaskemaskine, der sættes på plads og opvaskemaskinen fyldes op på ny.
- Der var uro i køkkenalrummet, der var ingen medarbejder der satte sig og indtog et pædagogisk måltid sammen med beboerne, eller signalerede at frokosten er en af dagens sociale aktiviteter.

Andet observationsstudie

- De fysiske rammer er lig det første observationsstudie. Køkkenalrum og opholdsstue, delt af en halvæg.
- Der sidder 4 beboere ved spisebordet, og i skåle og på fade er dagens frokost anrettet og gjort klar til beboernes frokost. De 4 beboere starter frokosten uden at en medarbejder sætter sig ved bordet. Men medarbejderen spørger beboerne hvad de ønsker at drikke til maden og hjælper beboerne i gang med måltidet. Medarbejderen har stadig et par opgaver der skal gøres færdig, inden medarbejderen kan sætte sig sammen med beboerne.

- De medarbejdere der sætter sig ved spisebordet indtager ikke et pædagogisk måltid, men den ene medarbejder spiser sin madpakke, de to andre spiser intet. Medarbejderne og beboerne sidder i hver sin ende af bordet. Formålet med, at medarbejderne sidder med ved bordet er ikke tydelig.
- Beboerne sidder ikke med afstand, der tilbydes ikke afspritning af hænder, inden måltidet.
- De 4 beboere mestrer lidt hjælp, at smøre deres frokost. En beboer, der selv smører sin mad, efterlader sit eget brugte bestik på fade og i skåle. Det vil sige at urent bestik sættes i pålæg og i skåle. Personalet ved bordet observerer det ikke.
- Dialogen imellem beboere og personale starter langsomt op, og der tales om, at der dagen forinden er blevet bagt julesmåkager, som vil blive serveret til kaffen den pågældende dag. Dialogen er bliver nu livlig og beboerne og personalet er glade.

Konklusion

- Det er tilsynets opfattelse at der på begge afdelinger er en hyggelig stemning ved bordet og en god dialog.
- At frokostmåltidet så ud til at fungere godt, uanset om beboerne selv skulle smøre deres mad eller om den på forhånd var smurt.
- At intentionen om det gode måltid er til stede, der er blot behov for en klar definition af, hvordan rammerne skal være.

DIALOGMØDE

Formål

Dialogmødet mellem tilsynsførende og ledelsen på plejehjemmet har til formål at give ledelsen en mulighed for at synliggøre de faglige og pædagogiske overvejelser der ligger til grund for opgaveløsningen.

Desuden drøftes beboerudsagn og tilsynets observationer, med henblik på læring, og med særlig vægt på årets tema – Ernæring *Det gode måltid*.

På dialogmødet blev følgende drøftet

- Beboer udsagn
- Ernæring det gode måltid
- Det pædagogiske måltid
- Observationsstudie af frokost på to afdelinger
- Ernæringsmæssigt korrekt sammensat kost

Beboer udsagn

Enkelte beboere fremsatte ved tilsynet udsagn og ønsker, der med deres samtykke, blev drøftet på dialogmødet.

- Ny spisemakker.
- Hjælp til at komme ud at handle.

- Flere aktiviteter.
- Den varme sovs serveres fra den pose den opvarmes i.
- Kartofler og kød opvarmes til tider, så det er helt uspiseligt.

Ledelsen oplyste at

- De efter mødet vil tale med de pågældende beboerne om deres udsagn og deres ønsker.
- De har været i dialog med de medarbejdere der serverer det varme måltid for beboerne, således at sovs fremadrettet ikke serveres fra den pose sovsen opvarmes i.
- Derudover oplyste ledelsen, at de vil undersøge, om de medarbejdere der tilbereder det varme måltid, er blevet korrekt oplært i, at kunne betjene køkkenfaciliteterne og om de har den ernæringsmæssige viden til, på korrekt vis, at tilberede det varme måltid.

Ernæring – det gode måltid

Ledelsen oplyste at

- Det i 2020 har været svært at være dedikeret i forhold til årets tema *"Det gode måltid"*, da al energi og fokus har været rettet imod forebyggelse af covid 19. Der er således ikke arbejdet målrettet med årets tema og heller ikke med de intentioner plejehjemmet havde i forhold til temaet.
- Plejehjemmet havde sat sig som mål at de gerne ville arbejde med rammerne for det gode måltid, æstetikken og medbestemmelse.
- Plejehjemmet havde i forbindelse med kompetenceudvikling i 2019, Effektkæden, netop anvendt *"Det gode måltid"* som case. Plejehjemmet nåede i starten af 2020 at iværksætte en spørgeundersøgelse hos beboerne og bad dem om at beskrive hvad, *"Det gode måltid"* er for dem.
- Der *har* været taget tilløb til, at arbejde med *"Det gode måltid"*, oplægget har været præsenteret for medarbejderne, men der har ikke været udarbejdet et struktureret forløb.

Konklusion

Det er tilsynets opfattelse

- At beboerne generelt er tilfredse med den mad de tilbydes, men at der er behov for kompetenceudvikling af de medarbejdere, der skal håndtere køkkenfaciliteterne og tilberedningen af det varme måltid. Så det derigennem sikres at konsistens og udseende er appetitligt og at måltidet altid kan serveres indbydende.

Medbestemmelse

Ledelsen oplyser

- At det er aftenvagterne i samarbejde med beboerne på de enkelte afdelinger, der planlægger den kommende madplan.
- Beboerne deltager på skift i planlægningen af aftensmåltidet.

Konklusion

Det er tilsynets opfattelse

- At det er positivt, at planlægning af måltider foregår på demokratisk vis og dejligt at beboerne er så engagerede.

Ernæringsmæssig korrekt sammensat kost

Ledelsen oplyser

- At der ikke fra ledelsens side er en forventning eller krav om, at medarbejderne er i besiddelse af særlige kompetencer for at kunne planlægge aften menuen.
- Ledelsen har en forventning om, at leverandøren af mad til plejehjemmet på forhånd har sikret sig, at de retter de udbyder er ernæringsmæssigt korrekt sammensat.
- Retterne der udbydes er forudbestemt inklusiv tilbehøret, og valgmulighederne er generelt meget begrænsede.
- At alle beboernes journaler er gennemgået for nyligt, ingen beboere har tabt sig.

Konklusion

Det er tilsynets opfattelse

- At der fremadrettet bør følges op på, om den ernæring der bestilles hjem er tilstrækkeligt varieret, således at beboerne tilbydes både okse og svine kød, hakket og som hele stykker.
- At der tilbydes både fisk og indmad samt grøntsager og frugt der svarer til årstiden.
- At der tages højde for konsistens og farve, således at hovedret og boret ikke har samme farve og konsistens.
- At det sikres at de medarbejdere der bestiller maden er ernæringsbevidste.
- At det sikres at de medarbejdere der skal tilberede det varme måltid, får oplæring i hvorledes køkkenfaciliteterne fungerer og får oplæring i og viden om hvorledes de forskellige fødevarer opvarmes korrekt.

Det pædagogiske måltid

Ledelsen oplyste at

- Der er en forventning om, at medarbejderne sidder med ved bordet, således at de positivt kan bidrage med dialog og at beboere med behov for det, har mulighed for at spejle sig.
- Medarbejderne har mulighed for at indtage et pædagogisk måltid, sammen med beboerne.

Det fælles måltid giver mening i forhold til intentionen med *Det gode måltid*, idet det sender et signal om, at måltidet skal være en fælles oplevelse. At sidde med ved bordet uden at spise, kan nemt signalere overvågning.

Konklusion

- Det er tilsynets opfattelse, at der er behov for en italesættelse af de faglige og pædagogiske overvejelser der ligger til grund for at indføre det pædagogiske måltid. Således at personalet ser det som et led i omsorgen og plejen. Signalværdien i at spise et mindre måltid sammen med beboerne, er signalet om fællesskab og muligheden for dannelse af sociale relationer.

