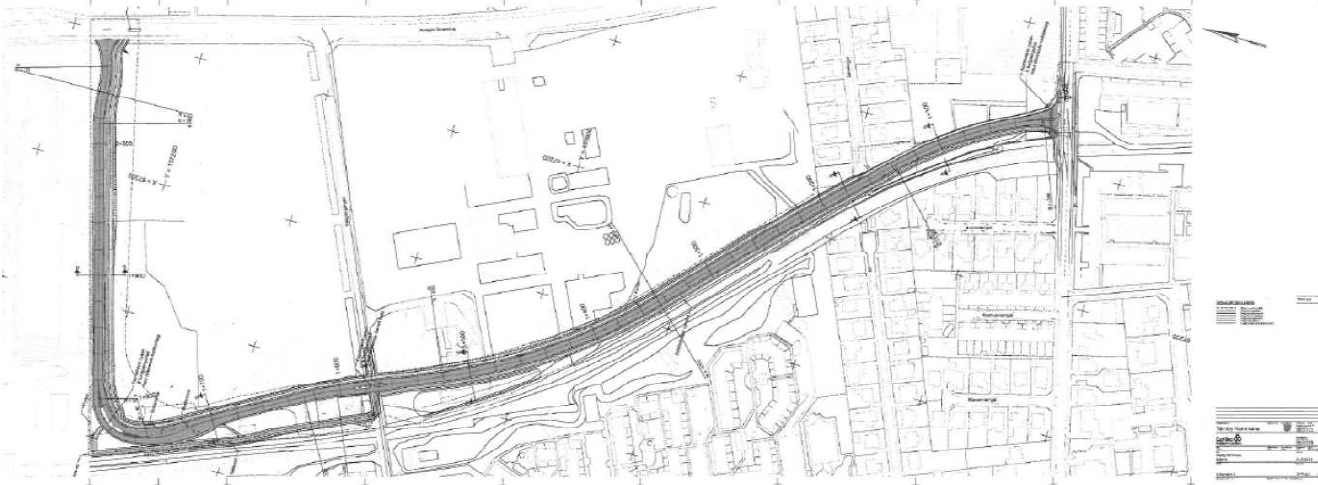


Bilag A - Skema til brug for screening (VVM-pligt)
 (Kriterier iht. Bilag 3 i Bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016)

VVM Myndighed	Tårnby Kommune
Basis oplysninger	Tekst
<p>Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:</p>	<p>Tårnby kommune er i gang med en omfattende byudvikling omkring Amager Strandvej, både øst og vest for vejen. I forbindelse med udvikling af de gamle industriarealer i området er det kommunens ønske at anlægge en ny vej, Bøjlevej langs kommunegrænsen til København og metroens tracé ned til Saltværksvej.</p> <p>Projektet omfatter en placering af en 2-sporet vej med fortov i den østlige side og cykelsti i den vestlige side der videreføres i en fælles sti. Cykelstien bliver i svinget mod øst til Amager strandvej etableret i den vestlige side. Anlægsarbejdet er opdelt i to etaper. Første etape er etablering af vejstrækningen fra Saltværksvej begyndende i et T-kryds og videre langs metroen til kommunegrænsen. Anden etape er tilslutning mod øst til Amager Strandvej. Den nye vej, Bøjlevej ønskes ført så tæt som muligt langs med metroens tracé. I områder med varmevekslerstationen er det dog ikke muligt, idet vekslerstationen ikke kan flyttes hvorfor vejens tracé må ledes øst om denne</p> <p>Vejstrækningen for den nye vej, Bøjlevej løber gennem områder, hvor der er konstateret forurening og hvor flere matriklerne er kortlagt som forurenede på vidensniveau 2 (V2) i henhold til Jordforureningsloven. Da der ved konkrete undersøgelser på arealerne er dokumenteret forurening. Bøjlevej skal således anlægges på matrikler, hvor der er konstateret stærkt forurenede jord, som følge af mange års anvendelse til tung industri.</p> <p>Københavns Amt meddeler i efteråret 2006 tilladelse i henhold til Jordforureningsloven til udførelse af grave- og anlægsarbejde på kortlagte matrikler 1aia, 1y, 1v og 1ago Kastrup By, Kastrup. i forbindelse med etablering af ny vej, Bøjlevej. Københavns Amt har også givet tilladelse til, at der under etableringen af Bøjlevej kan genavnedes overskudsjord, der er forurenede op til klasse 3 i henhold til Sjællandsvejledningen med tungmetaller, tjærestoffer og tungere oliekomponenter.</p> <p>Den 1. januar 2007 overtager Tårnby Kommune myndighedsopgaven fra Københavns Amt med bl.a. hensyn til tilladelser til genanvendelse af forurenede jord. I foråret 2007 var anlæggelsen af Bøjlevej i gang, og der opstod et behov for at genanvende i alt 1.200 tons overskudsjord, der er forurenede op til klasse 4 jord. Tårnby kommune meddeler i september 2007 to tilladelser i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 19 til genanvendelsen af forurenede op til klasse 4 der er opgravet på matr.nr. 1y Kastrup By, Kastrup og genanvendes på matr.nr. 1v Kastrup By, Kastrup. Tårnby Kommune lægger i tilladelserne vægt på at jorden, der genanvendes er forurenede med lavmobile komponenter (tungmetaller, PAH'er og tungere oliekomponenter), der generelt ikke vil have tendens til udvaskning til grundvandet. Derudover genanvendes jord på steder på Bøjlevej, der i forvejen er forurenede i klasse 4 niveau, der udlægges altså ikke forurenede jord oven på ren jord.</p> <p>Tårnby Kommunes to afgørelser påklages til Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet hjemviser i maj 2013 de to afgørelser efter Miljøbeskyttelseslovens § 19 om genanvendelse af forurenede jord ved anlæggelse af ny vej, Bøjlevej til fornyet behandling i Tårnby Kommune. Efter Nævnets opfattelse er der med den jord, der er søgt § 19 tilladelse til at anvende, tale om et anlæg til nyttiggørelse af affald. Efter nævnets opfattelse skulle projektet have været godkendt efter Miljøbeskyttelseslovens § 33. Projektet er etableret. Nærværende screening vedrører således lovliggørelse af projektet.</p>
<p>Navn og adresse på bygherre</p>	<p>Tårnby kommune, Ejendomscentret (tidligere Vej og Forsyning) Amager Landevej 76, 2770 Kastrup</p>
<p>Bygherres kontaktperson og telefonnr.</p>	<p>John plank, tlf.nr. 32 47 15 44</p>

Projektets placering	Matr.nr. 7000bl Kastrup By, Kastrup (tidl. del af matr.nr. 1aia, 1y, 1v og 1ago Kastrup By, Kastrup)
Projektet berører følgende kommuner	Tårnby Kommune
Oversigtskort i målestok 1:500	

Kortbilag i målestok



Matrikulære forhold

0 25 50 100 150 200 250 Meters



Forholdet til VVM reglerne

Ja

Nej

Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006				x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:		x			Bilag 2, punkt 11d: Anlæg af veje og punkt 12b. Anlæg til bortskaffelse af affald
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					
2. Er der andre ejere end Bygherre?:					
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald:					

Spildevand:															
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x											
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	I anlægsfasen kan der forekomme støj fra maskiner										
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x											
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	I anlægsfasen kan der evt. forekomme vibrationer fra arbejdende maskiner										
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	Der vurderes ikke at være væsentlige støvgener som følge af det planlagte arbejde. Såfremt der konstateres væsentlig støvflugt, vil der blive foretaget vanding.										
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	I bygge- og anlægsfasen vil Tårnby Kommunes fastsatte støjkrav overholdes.										
					<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Tabel. Ved bygge- og anlægsarbejde gælder følgende grænseværdier for støj:</td> </tr> <tr> <td>Mandag-fredag kl. 07-18</td> <td>70dB(A)</td> </tr> <tr> <td>Uden for dette tidsrum samt helligdage</td> <td>40 dB(A)</td> </tr> <tr> <td>Støjspidser (nat)</td> <td>55 dB(A)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Grænserne undtager støjspidser, er angivet ækvivalente, korrigerede støjniveau og gælder ved de omliggende boliger og andre støjfølsomme bebyggelser.</td> </tr> </table>	Tabel. Ved bygge- og anlægsarbejde gælder følgende grænseværdier for støj:		Mandag-fredag kl. 07-18	70dB(A)	Uden for dette tidsrum samt helligdage	40 dB(A)	Støjspidser (nat)	55 dB(A)	Grænserne undtager støjspidser, er angivet ækvivalente, korrigerede støjniveau og gælder ved de omliggende boliger og andre støjfølsomme bebyggelser.	
Tabel. Ved bygge- og anlægsarbejde gælder følgende grænseværdier for støj:															
Mandag-fredag kl. 07-18	70dB(A)														
Uden for dette tidsrum samt helligdage	40 dB(A)														
Støjspidser (nat)	55 dB(A)														
Grænserne undtager støjspidser, er angivet ækvivalente, korrigerede støjniveau og gælder ved de omliggende boliger og andre støjfølsomme bebyggelser.															
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x											
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x											
Anlæggets placering															
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Arealet omdannes til vejareal										
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:		x			Lokalplan 104 "Ny fordelingsvej ved Amager Strandvej" er vedtaget. Anlægget er således i overensstemmelse med lokalplanen.										
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x											
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x											
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	Der kan ikke indvindes råstoffer på arealet. Arealet er ikke udlagt som råstofgrave eller interesseområde										
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x											
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			I HUR's regionplan 2005 for Hovedstadsregionen er området beliggende i det kystnære byområde. Da vejen ligger i terræn, vurderes det, at den ikke vil påvirke kysten visuelt. Er beliggende udenfor strandbeskyttelseslinjen..										
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x											
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x											
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x											

30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	Der er ingen fredede eller beskyttede naturområder eller kendte forekomster af beskyttelseskrævende dyre- og plantearter på arealerne, hvor den nye vej; Bøjlevej etableres. Det nærmeste Natura2000 område er Habitat- og EF-fuglebeskyttelsesområdet Saltholm og omliggende hav, der ligger i en afstand på godt 4 km. Udpegningsgrundlaget er en lang række fuglearter, samt dansk særlar. Saltholm og det omliggende hav er primært følsomt for direkte menneskeskabt forstyrrelse.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevandt: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	Området står uden befæstning, dvs. at nedbør har en naturlig gennemstrømning gennem de forurenede jordlag. Ved anlæggelse af ny vej, Bøjlevej vil projektområdet blive befæstet. Der er ikke grundvandsinteresser i området, men området er placeret i indvindingsoplandet til alment vandforsyning,
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:		x			Anlægget placeres i byzonen. Området grænser op til metroen mod vest som danner afgrænsning til nærmeste boligområde..
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				x	Der er ingen formodning om tilstedeværelse af fortidsminder inden for projektområdet.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):		x			Den allerede eksisterende forureningssituation i området kan medfører en påvirkning af miljøet.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				x	

41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	Der etableres asfalt på kørebanen som sammen med kanter (kantstene), fliser og andre brolægningsopgaver forhindrer nedsivning til grundvand.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				x	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	Det vurderes at de miljømæssige påvirkninger af omgivelserne vil være af mindre betydning, og at projektet ikke forudsætter udarbejdelse af VVM- redegørelse.

Dato: 28-9.2016

Sagsbehandler: Lene Mygind Sørensen